

Správa z vykonanej následnej finančnej kontroly

Na základe plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavnej kontrolórky na 2.polrok 2009, schváleného uznesením MsZ 98/2009 z 9.6.2009, vykonali Ing. Ingrid Veverková, hlavná kontrolórka mesta Brezna a JUDr. Iveta Biela, kontrolórka mesta Brezna

následnú finančnú kontrolu dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z. z o slobodnom prístupe k informáciám v podmienkach mesta Brezna.

Kontrolované obdobie: rok 2008
Miesto a čas vykonania kontroly: útvar hlavnej kontrolórky
august - september / 2009

Kontrolovaný subjekt: Mestský úrad v Brezne

Predmet následnej finančnej kontroly:

- kontrola dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v z.n.p. a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť v podmienkach kontrolovaného subjektu

Cieľ následnej finančnej kontroly:

- zistiť, ako sú v kontrolovanom subjekte dodržiavané príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich kontrolovanú oblasť, konkrétne:
 - vedenie centrálnej evidencie a vykonávanie registrácie došlých žiadostí a podaní (ďalej len žiadostí)
 - dodržiavanie príslušnosti na vybavovanie žiadostí z hľadiska osôb, ktoré ich vybavujú
 - dodržiavanie zákonných lehôt na vybavovanie žiadostí
 - zachovávanie zákonom stanoveného postupu pri vybavovaní žiadostí vrátane zabezpečenia resp. vyhotovenia príslušných písomností

Výsledok následnej finančnej kontroly:

Všeobecne záväznými právnymi predpismi, upravujúcimi oblasť predmetu kontroly, sú:

- Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“)
- Vyhláška Ministerstva financií SR č. 481/2000 Z.z. o podrobnostiach úhrady nákladov za prístupenie informácií
- Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

Vnútrošným predpisom, upravujúcim oblasť predmetu kontroly v kontrolovanom subjekte je:

- Smernica primátora mesta č. 4/2004 o slobodnom prístupe k informáciám v podmienkach samosprávy mesta Brezna (ďalej „smernica“)
- Smernica č. S-06/2008 – Podpisový poriadok (ďalej „podpisový poriadok“)
- Smernica č. S-13/2008 - Registratúrny poriadok a registratúrny plán (ďalej „registratúrny poriadok“)

1./ Kontrola obsahu smernice o slobodnom prístupe k informáciám v podmienkach samosprávy mesta Brezno

Kontrolné zistenie č.1

Kontrolou bolo zistené, že obsah *Smernice primátora mesta č.4/2004 o slobodnom prístupe k informáciám v podmienkach samosprávy mesta Brezno*, ktorá bola vydaná a účinná dňom 1.10.2004, zodpovedá zneniu zákona o slobode informácií platnom v čase vydania smernice; **počas kontrolovaného obdobia znenie smernice nebolo (a doposiaľ nie je) v súlade so súčasne platným znením zákona.**

K zmene obsahu zákona došlo na základe jeho zmien a doplnkov, vykonaných zákonmi č. 747/2004, 628/2005, 207/2008, 477/2008 Z. z.; obsahovo a významovo najrozsiahlejšia novelizácia bola vykonaná zákonom č. 628/2005 s účinnosťou od 2.1.2006, na základe ktorej došlo k zmene niektorých zásadných ustanovení, napr.: § 15 – lehota na vybavenie žiadosti sa skrátila na 8 dní, § 5 - rozšírenie rozsahu povinne zverejňovaných informácií, § 9 – zverejňovanie osobných údajov osôb, ktoré sú verejnými funkcionármi a pod.

Z uvedeného vyplýva, že v prípade postupu zamestnancov kontrolovaného subjektu podľa predmetnej smernice a jej uplatňovania počas kontrolovaného obdobia v praxi mohlo dôjsť ku konaniu, ktoré už nebolo v súlade s platným znením zákona, predovšetkým pri realizácii vyššie uvedených ustanovení zákona.

Kontrolný orgán konštatuje, že obsah Smernice č. 4/2004 z 1.10.2004 po vykonaní zmien v zákonnej úprave nebol novelizovaný a teda nie je v súlade s platným znením zákona o slobode informácií.

2./ Kontrola evidencie a prijímania žiadostí o sprístupnenie informácií

Kontrolné zistenie č.2

V zmysle ust. § 20 zákona o slobode informácií povinná osoba vedie evidenciu žiadostí tak, aby poskytovala údaje potrebné na kontrolu vybavovania žiadostí a údaje o najčastejšie vyžiadaných informáciách; evidencia musí obsahovať tieto údaje:

- a/ dátum podania žiadosti
- b/ vyžadovanú informáciu a navrhovaný spôsob poskytovania informácie
- c/ výsledok vybavenia žiadosti (poskytnutie informácií, vydanie rozhodnutí alebo postúpenie žiadosti)
- d/ podanie opravného prostriedku.

Podľa ustanovenia čl. I ods.5 prvá veta smernice sa všetky žiadosti o sprístupnenie informácie prijímajú v podateľni Mestského úradu Brezno a evidujú sa v kancelárii primátora mesta Brezno; obsah evidencie je tu vymedzený obdobne ako v zákone s tým, že sa tu má uviesť navyše aj forma podania a pri údají o vybavení okrem spôsobu aj dátum vybavenia žiadosti.

Ku kontrole bola zo strany vedúcej kancelárie primátora predložená „Evidencia žiadostí o sprístupnenie informácií podľa zák.č.211/2000 Z. z. (§ 20 zák.211/2000)“ za rok 2008, v ktorej bolo zaevidovaných celkovo sedem žiadostí.

Kontrolný orgán konštatuje, že táto evidencia neobsahuje všetky údaje predpísané zákonom a smernicou, a to:

- formu podania a navrhovaný spôsob poskytnutia informácie,

- *výsledok vybavenia žiadosti s uvedením dátumu a spôsob vybavenia v tom zmysle, či došlo k sprístupneniu informácií, vydaniu rozhodnutia alebo postúpeniu žiadosti; uvádza sa tu len, že žiadosti boli vybavené úplne alebo čiastočne*

Kontrolovaný subjekt nevedie evidenciu žiadostí dôsledne v súlade s ustanovením § 20 zákona o slobode informácií a s vlastnou Smernicou primátora mesta č. 4/2004 o slobodnom prístupe k informáciám v podmienkach samosprávy mesta Brezno.

Kontrolné zistenie č.3

V zmysle platného registratúrneho poriadku mesta, ako aj ustanovenia čl. I. ods.5, čl. III. ods.4 a 5 smernice, sú došlé žiadosti predkladané na zaregistrovanie do evidencie žiadostí vedenej kanceláriou primátora z podateľne úradu, ktorá ich prijala; všetky žiadosti podané akýmkoľvek spôsobom musia byť označené číslom z centrálnej evidencie, t.j. podateľne.; písomná žiadosť sa prijíma v podateľni mestského úradu (ďalej len „MsÚ“), ktorá ju odošle v kancelárii primátora určenému pracovníkovi; žiadosť podaná faxom sa prijme na sekretariáte primátora.

Kontrolou bolo zistené, že *jednotlivé evidencie žiadostí o podanie informácií v zmysle zákona o slobode informácií* (evidencia vedená kanceláriou primátora a evidencia v ISS) *neuvádzajú rovnaké záznamy o došlých žiadostiach a teda ich obsah sa nezhoduje*, z čoho je zrejmé, že *evidencia vedená kanceláriou primátora je vedená nedôsledne.*

Kontrolovaný subjekt pri prijímaní a evidovaní žiadostí o poskytnutie informácií nepostupuje dôsledne v súlade s príslušnými ustanoveniami svojich interných noriem - Smernice č. 4/2004 o slobodnom prístupe k informáciám v podmienkach samosprávy mesta Brezno ako aj Registratúrneho poriadku a registratúrneho plánu.

3./ Kontrola vybavovania žiadostí o sprístupnenie informácií v roku 2008

Ku kontrole bolo kanceláriou primátora predložených celkovo osem spisov vo veciach došlých žiadostí o sprístupnenie informácií podľa zákona.; jedna z týchto žiadostí bola po posúdení obsahu kvalifikovaná ako podnet na začatie konanie podľa osobitného zákona (spis Kováčik).

V zmysle zákona o slobode informácií a internej smernice bolo postupované pri vybavovaní týchto žiadostí:

1/ Ž -1/2008, RNDR. Mária Júlia Veselková, došlo 28.4.2008, č.s. 2323/2008, zákl.č.9848/2008, vybavená 16.5.2008, predmet: vydanie stavebných povolení k výstavbe rodinných domov na pzkn parc. č. 15013, k.ú. Brezno

2/ Ž – 2/2008, Aequitas, Banská Bystrica, došlo 19.6.2008, zákl.č. 12212/2008, vybavená 3.7.2008, predmet: zaslanie rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici vo veci určenia vlastníctva k miestnej komunikácii

3/ Ž- 3/2008, JUDr. Miroslav Kriška, došlo 17.7.2008, č.s. 2008/3442, zákl.č.13597/2008, 14256/2008, vybavená 29.7.2008, predmet: odovzdanie verejnej časti kanalizačnej prípojky a kanalizácie na Rázusovej ul. v Brezne

4/ Ž- 4/2008, Ondrej Demian, došlo 25.7.2008, č.s. 3443/2008, zákl.č. 13940/2008, vybavená 31.7.2008, predmet: zoznamu ubytovacích zariadení k.ú. Brezno

5/ Ž – 5/2008, Svetlana Filipová, došlo 28.8.2008, zákl.č. 15546/08. vybavené 10.9.2008, predmet: údaje o voľbách do orgánov samosprávy obcí v SR v roku 2006

6/ Ž-6/2008, Miroslav Martančík, došlo 3.10.2008, č.s. 4209/2008, zákl.č. 17394/2008, vybavené 20.10.2008, predmet: dokumentácia k výstavbe garáží na ul. ČSA 54-62 v Brezne

7/ Ž-7/2008, Ing. Jozef Bánik, došlo 8.10.2008, č.s. 4249/2008, zákl.č. 17616/2008, vybavená 20.10.2008, predmet: stav plnenia uznesení MsZ č. 43/2007, 63/2007.

Po oboznámení sa s obsahom spisov bolo zistené, že čo sa týka spôsobu vybavenia:

- v troch prípadoch boli požadované informácie sprístupnené v plnom rozsahu, o čom bol vyhotovený zápis, nachádzajúci sa v spise (Ž-4/2008, Ž-5/2008, Ž-6/2008)
- v dvoch prípadoch boli požadované informácie sprístupnené s obmedzením, o čom bolo vydané rozhodnutie, nachádzajúce sa v spise (Ž-1/2008, Ž-2/2008)
- v jednom prípade požadované informácie sprístupnené neboli, o čom bolo vydané Rozhodnutie o odmietnutí poskytnúť informáciu, nachádzajúce sa v spise (Ž-3/2008)
- v jednom prípade boli informácie sprístupnené, nie je však jednoznačne zrejmé, v akom rozsahu boli poskytnuté, keďže spis neobsahuje príslušné predpísané písomnosti, t.j. zápis alebo rozhodnutie (Ž-7/2008).

Kontrolné zistenie č.4

V zmysle ust. §18 ods.1,2 zákona o slobode informácií ak povinná osoba poskytne žiadateľovi požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 v zákonom stanovenej lehote, urobí rozhodnutie zápisom v spise; ak žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote rozhodnutie. Ustanovenia v zhodnom znení obsahuje interná smernica kontrolovaného subjektu. Citovaná úprava sa vzťahuje na vybavenie všetkých druhov žiadostí, teda aj takých, ktoré boli podané elektronickou poštou.

Kontrolou bolo zistené, že žiadateľom boli informácie sprístupnené, ale *nestalo sa tak predpísaným spôsobom v zmysle právnej úpravy (v spisoch sa nenachádza zápis o sprístupnení informácie, prípadne rozhodnutie o sprístupnení informácie s obmedzením).*

Kontrolovaný subjekt nepostupoval v súlade s ustanovením § 18 ods.1,2 zákona o slobode informácií a čl. V ods.1,2 Smernice primátora mesta č. 4/2004 o slobodnom prístupe k informáciám v podmienkach samosprávy mesta Brezno.

Kontrolné zistenie č.5

Podľa ust. §2 ods.1 zákona o slobode informácií osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky..... ; podľa ust. § 1 ods.1, druhá veta zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. obec je právnickou osobou. Pojem právnická osoba je vymedzená v ust. §18 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého právnické osoby majú spôsobilosť mať práva a povinnosti; medzi právnické osoby patria podľa ods.2 pís. c/ cit. ustanovenia jednotky územnej samosprávy, t.j. aj obce (mesta). Obecný, resp. mestský úrad je v zmysle ust. §16 ods.1 zákona o obecnom zriadení v z.n.p. výkonným orgánom starostu a obecného zastupiteľstva, ktorý zabezpečuje organizačné

a administratívne veci orgánov obce; tento úrad nie je orgánom verejnej správy ani správnym orgánom, nemá vlastnú právnu subjektivitu a teda nemôže vo svojom mene rozhodovať o právach a právom chránených záujmoch fyzických a právnických osôb v správnom resp. inom konaní a ani žiadnym iným spôsobom.

Kontrolou obsahu spisov bolo zistené, že pri vybavení všetkých žiadostí boli vyhotovené, resp. vydané písomnou formou rozhodnutia, ktoré mali v záhlaví uvedený údaj o subjekte, ktorý ich vydal nasledovne:

„Mestský úrad v Brezne – Kancelária primátora, Nám. gen. M.R.Štefánika č. 1, 977 01 Brezno“

Kontrolný orgán konštatuje, že tento údaj je v rozpore s právnym stavom v zmysle všeobecne záväznej právnej úpravy; všetky rozhodnutia mali byť vydané Mestom Breznom a nie Mestským úradom v Brezne a teda boli vydané subjektom, ktorý k tomu nemá zákonné oprávnenie.

Kontrolovaný subjekt pri vydaní rozhodnutí o vybavení žiadostí o poskytnutie informácií nepostupoval v súlade s ustanovenia § 2 ods.1 zákona o slobode informácií a § 16 ods.1 zákona o obecnom zriadení.

Kontrolné zistenie č.6

Kontrolou bolo zistené, že pri vybavení niektorých žiadostí boli vydané rozhodnutia podľa ktorých:

- povinná osoba odmietla poskytnúť informáciu úplne (Ž-3/2008)
- povinná osoba sprístupnila informáciu s obmedzením, t.j. žiadosti sčasti nevyhovela (Ž-1/2008, Ž-2/2008).

Jedná sa o rozhodnutia vydané na základe ust.§18 ods.2 zákona o slobode informácií, podľa ktorého ak povinná osoba nevyhoví žiadosti hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie; tieto rozhodnutia sú vydávané v správnom konaní, čo vyplýva výslovne z ust.§22 ods.1 zákona, podľa ktorého ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, použijú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Všetky tri rozhodnutia sú za povinnú osobu podpísané vedúcou kancelárie primátora mesta.

V zmysle ust.§13 ods.5 zákona o obecnom zriadení je starosta obce jej štatutárnym orgánom v administratívno-správnych vzťahoch je starosta správnym orgánom.

Podľa ust.§20 ods.1,2 Občianskeho zákonníka právne úkony právnickej osoby vo všetkých veciach robia tí, ktorí sú na to oprávnení zmluvou o zriadení právnickej osoby, zakladacou listinou alebo zákonom (štatutárne orgány); za právnickú osobu môžu robiť právne úkony aj iní jej pracovníci, pokiaľ je to určené vo vnútorných predpisoch právnickej osoby alebo je to vzhľadom na ich pracovné zaradenie obvyklé.

Predmetná kompetencia je upravená v ust.čl.V.ods.2 smernice tak, že ak sa žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá sa o tom písomné rozhodnutie s uvedením dôvodu nesprístupnenia, ktoré podpisuje primátor mesta. Odlišnú úpravu pre podpisovanie týchto rozhodnutí neobsahuje ani Podpisový poriadok mesta, vydaný Smernicou č. S- 6/2008.

Z uvedeného je zrejmé, že *vyššie uvedené rozhodnutia o vybavení žiadostí podľa zákona o slobode informácií boli podpísané osobou nepríslušnou v zmysle platných všeobecne záväzných aj interných predpisov.*

Žiadne z uvedených rozhodnutí navyše *nie je opatrené pečiatkou mesta ako povinnej osoby, ktorá ich vydala v správnom konaní.*

V zmysle ust. §47 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie musí mať úradnú pečiatku a podpis s uvedením mena, priezviska a funkcie oprávnenej osoby; podľa čl. 3.2.4. *Podpisového poriadku mesta* sa na označovanie písomností vydávaných orgánmi samosprávy pri výkone ich činnosti používa úradná okrúhla pečiatka s názvom „MESTO BREZNO“ a jeho znakom.

Kontrolovaný subjekt uvedeným postupom nedodržel ustanovenia § 13 ods.5 zákona o obecnom zriadení, § 47 ods.5 zákona správneho poriadku, čl. V. ods.2 Smernice primátora mesta č. 4/2004 o slobodnom prístupe k informáciám v podmienkach samosprávy mesta Brezno a čl. 3.2.6. Smernice č. S- 6/2008 – Podpisový poriadok.

Kontrolné zistenie č.7

V zmysle ust. §17 zákona o slobode informácií žiadosť o prístup k informáciám povinná osoba sprístupní bez zbytočného odkladu, najneskôr do ôsmich pracovných dní odo dňa podania žiadosti alebo odo dňa odstránenia nedostatkov žiadosti...; zo závažných dôvodov môže povinná osoba predĺžiť lehotu, najviac však o osem pracovných dní. a o 15 dní ak sa sprístupňuje informácia nevidiacej osobe..... predĺženie lehoty povinná osoba bezodkladne oznámi žiadateľovi najneskôr pred uplynutím lehoty podľa ods.1 spolu s uvedením dôvodov, ktoré viedli k predĺženiu lehoty.

Kontrolou bolo zistené, že v troch prípadoch nebola dodržaná zákonná lehota na vybavenie žiadostí (Ž-2/200, Ž-6/2008, Ž-7/2008).

Kontrolovaný subjekt v prípade vybavenia vyššie uvedených žiadostí nedodržel ustanovenie § 17 ods. 1,2 zákona o slobode informácií.

Kontrolné zistenie č.8

V zmysle ust. §51 ods.1,2 správneho poriadku rozhodnutie sa účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia; účastníkovi, ktorý je prítomný, môže sa rozhodnutie oznámiť ústnym vyhlásením

Kontrolou bolo zistené, že zo všetkých prípadoch, kde boli žiadosti vybavené vydaním rozhodnutia podľa všeobecných predpisov o správnom konaní (Ž-1/2008, Ž-2/2008, Ž-3/2008), *nie je pri rozhodnutí pripojený doklad o jeho doručení účastníkovi alebo iný údaj z ktorého by vyplývalo, či a ako bolo rozhodnutie žiadateľovi oznámené.*

Kontrolovaný subjekt v uvedených prípadoch nepreukázal, že vykonal oznámenie rozhodnutia účastníkovi konania v zmysle ustanovenia § 51 správneho poriadku.

4./ *Kontrola dodržiavania povinností kontrolovaného subjektu podľa zákona o slobode informácií*

Podľa ust. §5 ods. 1 zákona o slobode informácií má každá povinná osoba povinnosť zverejniť nasledujúce informácie:

- a) spôsob zriadenia povinnej osoby, jej právomoci a kompetencie a popis organizačnej štruktúry,
- b) miesto, čas a spôsob, akým možno získavať informácie; informácie o tom, kde možno podať žiadosť, návrh, podnet, sťažnosť alebo iné podanie,
- c) miesto, lehota a spôsob podania opravného prostriedku a možnosti súdneho preskúmania rozhodnutia povinnej osoby vrátane výslovného uvedenia požiadaviek, ktoré musia byť splnené,
- d) postup, ktorý musí povinná osoba dodržiavať pri vybavovaní všetkých žiadostí, návrhov a iných podaní, vrátane príslušných lehôt, ktoré je nutné dodržať,
- e) prehľad predpisov, pokynov, inštrukcií, výkladových stanovísk, podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe,
- f) sadzobník správnych poplatkov, ktoré povinná osoba vyberá za správne úkony a sadzobník úhrad za sprístupňovanie informácií.

Podľa odseku 6 cit. paragrafu je povinná osoba povinná zverejniť označenie nehnuteľnej veci vrátane bytov a nebytových priestorov a hnutelnej veci, ktorej nadobúdacia cena bola vyššia ako 20-násobok minimálnej mzdy vo vlastníctve štátu, verejnoprávnej inštitúcie, obce, vyššieho územného celku alebo orgánu verejnej moci, ktorý táto povinná osoba previedla do vlastníctva alebo ktorý prešiel do vlastníctva inej osoby než orgánu verejnej moci, dátum prevodu alebo prechodu vlastníctva a právny titul, ako aj informácie o osobných údajoch a iných identifikačných údajoch osôb, ktoré nadobudli tento majetok do vlastníctva, a to v rozsahu

- a) meno a priezvisko, názov alebo obchodné meno,
- b) adresa pobytu alebo sídlo,
- c) identifikačné číslo, ak ide o právnickú osobu alebo fyzickú osobu - podnikateľa.

Smernica túto oblasť upravuje v čl. II. – Druhy a spôsoby zverejňovaných informácií tým spôsobom, že sú tu vymenované všetky druhy informácií, ktoré mesto zverejňuje; ako spôsob zverejnenia sa tu uvádza internetová stránka www.brezno.sk; iný spôsob zverejnenia informácií smernica neupravuje, s výnimkou návrhov všeobecne záväzných nariadení mesta a schválených všeobecne záväzných nariadení mesta, ktoré sa v zmysle ods. 3 cit. čl. zverejňujú aj na úradnej tabuli na nám. M. R. Štefánika č. 1 v Brezne.

Kontrolou bolo zistené, že Mesto Brezno zverejňuje informácie v zmysle ust. §5 zákona (resp. časť z nich) a v zmysle čl. II. smernice na webovej stránke www.brezno.sk; tvorbu, aktualizáciu a prevádzkovanie tejto stránky upravuje osobitná interná smernica č. S-11/2008, platná od 1.9.2008; do uvedeného dátumu platila predchádzajúca smernica č.8/2007.

Kontrolné zistenie č.9

Kontrolou rozsahu zverejnených informácií na uvedenej stránke bolo zistené, že jej obsah v prevažnej časti zodpovedá predovšetkým vymedzeniu podľa čl. II. smernice, ods.1 pís.a/ až d/ a ods.2; ***z informácií vymenovaných v smernici na webovej stránke mesta nie je zverejnený organizačný poriadok mestského úradu (v zmysle ods.1 pís. c/ samospráva)***

a termíny zasadnutí komisií mestského zastupiteľstva a návrh programu týchto zasadnutí (v zmysle ods.2, pís. a/,b/); podľa názoru kontrolného orgánu informácie pre investorov (v zmysle ods.1 pís. d/) sú tu zverejnené v nedostatočnom rozsahu.

Kontrolný orgán poznamenáva, že znenie čl.II smernice upravuje aj ***zverejňovanie informácií o takých orgánoch, ktoré v podmienkach samosprávy mesta už neexistujú, napr. mestská rada.***

Kontrolné zistenie č.10

Kontrolou súladu obsahu zverejnených informácií na webovej stránke mesta s vymedzením podľa ustanovenia § 5 zákona bolo zistené, že tu nie sú zverejnené tieto informácie:

- spôsob zriadenia kontrolovaného subjektu (§ 5 ods.1 pís .a/)
- informácie o tom, kde možno podať žiadosť, návrh, podnet, sťažnosť alebo iné podanie (§5 ods.1 pís. b/)
- miesto, lehota a spôsob podania opravného prostriedku a možnosti súdneho preskúmania rozhodnutia povinnej osoby vrátane výslovného uvedenia požiadaviek, ktoré musia byť splnené (§ 5 ods.1 pís. c/)
- prehľad predpisov, pokynov ..., podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje... (§ 5 ods.1 pís. e/)
- označenie nehnuteľnej veci a hnuťnej veci, ktorej nadobúdacia cena, ktorý táto povinná osoba previedla do vlastníctva alebo ktorý prešiel do vlastníctva inej osoby (§ 5 ods.6)

Kontrolovaný subjekt tým, že na webovej stránke mesta nezverejňuje informácie v súlade s rozsahom povinne zverejňovaných informácií určeným v ustanovení § 5 ods.1,6 zákona o slobode informácií koná v rozpore s citovaným ustanovením zákona o slobode informácií.

Kontrolné zistenie č.11

Podľa ust. §6 ods. 1,2 zákona o slobode informácií informácie podľa § 5 sa zverejňujú spôsobom umožňujúcim hromadný prístup; informácie sa ďalej zverejňujú v sídle povinnej osoby a na všetkých jej pracoviskách na verejne prístupnom mieste. Z dikcie citovaného ustanovenia vyplýva, že tieto informácie majú byť zverejnené aj takým spôsobom, ktorý tomuto vymedzeniu zodpovedá; kontrolný orgán zastáva stanovisko, že zverejnenie povinných informácií len na internetovej stránke nie je naplnením povinností dotknutých subjektov podľa ods.1 a 2.

Kontrolou bolo zistené, že v podmienkach kontrolovaného subjektu je povinné zverejnenie informácií v zmysle ust. §5 zákona o slobode informácií vykonané predovšetkým ich zverejnením na internetovej stránke, t.j. v zmysle § 6 ods.3 zákona.

Kontrolný orgán formou fyzickej obhliadky obsahu úradnej tabule mestského úradu ako aj vývesných tabúl na jednotlivých pracoviskách mestského úradu zistil, že ***zverejňovanie informácií zodpovedajúce ust. §6 ods. 1,2 zákona kontrolovaný subjekt nerealizuje, resp. realizuje len v značne obmedzenom rozsahu*** (napr. niektoré organizačné útvary majú zverejnený sadzobník poplatkov za vykonanie úkonov, citácie niektorých právnych predpisov upravujúcich postup pri konaní a pod.) ; uvedené konštatovanie sa netýka návrhov všeobecne záväzných nariadení a schválených všeobecne záväzných nariadení, ktoré sú zverejňované

na úradnej tabuli mestského úradu, ako aj povinných náležitostí v zmysle zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Kontrolovaný subjekt pri zverejňovaní informácií nepostupuje dôsledne v súlade s ustanovením § 6 ods.1 a 2 zákona o slobode informácií.

5./ Záver – uloženie zákonných povinností kontrolovanému subjektu

Na základe výsledkov kontroly, uvedených v správe o výsledku následnej finančnej kontroly, kontrolný orgán uložil vedúcemu kontrolovaného subjektu prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin a určiť osoby zodpovedné za zistené nedostatky. Kontrolovaný subjekt si v termíne splnil svoje povinnosti - prijal opatrenia na odstránenie nedostatkov a za osobu zodpovednú za zistené nedostatky určil vedúcu kancelárie primátora.