

	MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA	Číslo poradia: 17.4
	16. FEBRUÁR 2015	Číslo spisu: 2015/

Správa z vykonanej následnej finančnej kontroly dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v z. n. p.

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Správa z vykonanej následnej finančnej kontroly dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v z. n. p.

Materiál sa doručuje:

1. Primátor mesta
2. Zástupca primátora mesta
3. Poslanci mestského zastupiteľstva
4. Hlavný kontrolór mesta Brezna
5. Prednosta mestského úradu
6. Vedúci odborov mestského úradu
7. Vedúci Útvaru primátora
8. SOR servis MsZ a zástupca primátora
9. Zapisovateľka
10. Komisie:

-

Počet príloh: 0

Dátum vyexpedovania materiálu: 9. februára 2015

Predkladá: Ing. Ingrid Konečná Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezna	Podpis: Konečná Veverková .v.r
Vypracoval: Ing. Ingrid Konečná Veverková funkcia: hlavná kontrolórka mesta Brezna	Podpis: Konečná Veverková v.r.

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO MESTA BREZNA
16. február 2015

NÁVRH NA UZNESENIE

Číslo poradia: 17.4

Správa z vykonanej následnej finančnej kontroly dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v z. n. p.

Mestské zastupiteľstvo mesta Brezna

Berie na vedomie

Správu z vykonanej následnej finančnej kontroly dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v z. n. p.

Správa z vykonanej následnej finančnej kontroly

Na základe plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2014 vykonala Ing. Ingrid Konečná Veverková, hlavná kontrolórka mesta Brezna

následnú finančnú kontrolu dodržiavania a uplatňovania
zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v z. n. p.

Kontrolované obdobie: rok 2013
Miesto a čas vykonania kontroly: Mestský úrad v Brezne
október - november/ 2014
Kontrolovaný subjekt: Mestský úrad v Brezne

Predmet a cieľ následnej finančnej kontroly:

- kontrola dodržiavania a uplatňovania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných noriem mesta v oblasti poskytovania informácií v podmienkach mesta

Cieľ následnej finančnej kontroly:

- overiť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými aktmi riadenia
- zistiť, či je v kontrolovanom subjekte zákonným spôsobom vedená evidencia žiadostí o sprístupnenie informácií
- preveriť postup pri prijímaní a vybavovaní žiadostí o sprístupnenie informácií
- skontrolovať dodržiavanie registratúrneho poriadku pri prijímaní a vybavovaní žiadostí o sprístupnenie informácií

K následnej finančnej kontrole (ďalej len „kontrola“) bola predložená „Evidencia žiadostí o sprístupnenie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v z. n. p za rok 2013“, v ktorej bolo zaevidovaných celkovo 35 žiadostí o sprístupnenie informácií.

Podľa predmetnej evidencie bolo zistené, že žiadosti o sprístupnenie informácií (ďalej len „žiadosti“) boli vybavené nasledovným spôsobom:

- v 27 prípadoch boli požadované informácie sprístupnené, z toho v 15 prípadoch bolo v evidencii uvedené, že v plnom rozsahu, v ostatných prípadoch tento údaj o rozsahu sprístupnenia informácie chýbal,
- v jednom prípade požadované informácie sprístupnené neboli,
- v jednom prípade bola žiadosť vybavená odkazom na informácie zverejnené na webovej stránke mesta,
- v piatich prípadoch bola žiadosť postúpená na vybavenie inému subjektu,
- v jednom prípade došlo k odvolaniu žiadosti zo strany jej podávateľa.

Kontrolný orgán preveril zákonnosť vybavovania žiadostí zo strany povinnej osoby, ktorou je mesto.

Kontrolou bolo zistené, že

- niektoré zo žiadostí neboli vybavené v zákonom stanovenej lehote;
- vo vybavenom spise niektorých žiadostí nie je uložený doklad o doručení písomnej informácie pre žiadateľa, doklad o doručení písomného vyhotovenia dokladu o postúpení žiadosti zo strany kancelárie primátora.

Kontrolný orgán konštatoval kontrolné zistenie, že kontrolovaný subjekt pri vybavení uvedenej žiadosti o sprístupnenie informácie nepostupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o slobode informácií a smernice S - 04/2011 – Zásady evidovania a vybavovania žiadostí v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

Podľa § 22 ods.1 zákona o slobode informácií použijú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

V zmysle § 30 ods.1 písm. b) zákona číslo 61/1967 Zb. o správnom konaní v z.n.p. (ďalej len správny poriadok) správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť...; podľa ods.3 cit. ustanovenia sa rozhodnutie o zastavení konania z uvedeného dôvodu vyznačí v spise.

Kontrolou bolo zistené, že rozhodnutie o zastavení konania - o späťvzatí žiadosti v spise nie je vyznačené.

Kontrolný orgán konštatoval kontrolné zistenie, že kontrolovaný subjekt v uvedenom prípade nepostupoval v súlade s ustanovením § 22 ods.1 zákona o slobode informácií v spojení s ustanovením. § 30 ods.1 písm. b) a ods.3 správneho poriadku.

Podľa bodu 3.9. smernice „predĺženie lehoty oznámi primátor mesta žiadateľovi bezodkladne, najneskôr pred uplynutím lehoty uvedenej v bode 3.8.1. V oznámení uvedie dôvody, ktoré viedli k predĺženiu lehoty“.

Kontrolou bolo zistené, že v oznámení na predĺženie lehoty na vybavenie žiadosti nie sú uvedené dôvody, ktoré viedli k predĺženiu lehoty a oznámenie na predĺženie lehoty na vybavenie žiadosti podpísala vedúca kancelárie primátora a nie primátor mesta.

Kontrolný orgán konštatoval kontrolné zistenie, že kontrolovaný subjekt pri vybavení uvedenej žiadosti nepostupoval v súlade s bodom 3.9. smernice S - 04/2011 – Zásady evidovania a vybavovania žiadostí v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám.

Podľa smernice mesta „žiadosti v podmienkach mesta prijímajú všetci zamestnanci mesta. Podané žiadosti sa prijímajú a evidujú v zmysle registratúrneho poriadku.“

Kontrolou bolo zistené, že vo viacerých prípadoch

- registratúrnym záznamom nebolo pridelené evidenčné číslo záznamu, alebo
- registratúrne záznamy neboli evidované v poradí v akom vznikli, alebo
- registratúrne záznamy neboli evidované v deň doručenia (pri doručených záznamoch) a v deň odoslania (pri odosielaných záznamoch) a nebola dodržaná lehota – „najneskôr do 3. pracovných dní“.

Tieto skutočnosti boli zisťované najmä u elektronických záznamoch, na ktorých skoro vo všetkých prípadoch chýbala prezenčná pečiatka.

Kontrolný orgán konštatoval kontrolné zistenie, že kontrolovaný subjekt pri prijímaní a evidovaní záznamov, súvisiacich s agendou vybavovania žiadostí o sprístupnenie informácií v niektorých prípadoch postupoval v rozpore s príslušnými ustanoveniami Poriadku č. 02/2012 - Registratúrny poriadok a registratúrny plán.

Kontrolný orgán na základe výsledku kontroly uložil vedúcemu kontrolovaného subjektu povinnosť prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin a určiť zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené kontrolou a uplatniť voči nim opatrenia podľa osobitných predpisov.